

VALTUUSTOALOITE

JÄRVENPÄÄN KAUPUNGINVALTUUSTOLLE

OTSIKKO

Viherkertoimen käyttöönotto kaikissa asemakaavoissa

Me allekirjoittaneet esitämme, että kaupunki ottaa viherkertoimen käyttöön kaikissa asemakaavoissa. Viherkerroin on maankäytön suunnittelun työkalu, jonka avulla ohjataan kasvillisuutta lisääviin ja hulevesien hallintaa tukeviin ratkaisuihin. Menetelmä tukee luonnon monimuotoisuutta, ilmastonmuutokseen sopeutumista ja lisää luontokosketusta sekä koettua viihtyisyyttä. Piha-alueet ovat merkittävä osa koko kaupungin viherrakennetta, minkä vuoksi niiden potentiaalia tulisi paremmin hyödyntää.

Viherkerroin on käytössä monissa kaupungeissa kuten Helsingissä, Espoossa, Porvoossa, Tampereella ja Turussa. Menetelmä ei ole pelkkä kannustin, sillä viherkertoimen täyttymistä voidaan edellyttää asemakaavassa. Tällöin kaupunki asettaa tavoiteluvut erilaisten maankäyttötyyppien vihertehokkuudelle. Vihertehokkuus kuvaa kuinka paljon tontilla on kasvillisuutta ja sadevesiä viivyttyviä ratkaisuja suhteessa tontin pinta-alaan. Järvenpäällä on oma viherkerrointyökalu, jota pilotoitiin Ainolan aluekeskusta kaavoitettaessa. Kaupungin asettamat tavoitteet on suhteellisen helppo saavuttaa ja kustannusvaikutukset rakennuttajalle ovat pienet suhteessa hankkeiden kokonaisbudjettiin. Luontopohjaiset ratkaisut ovat jopa edullisempia, kuin ns. kovien pintojen rakentaminen ja ylläpito. Yksiselitteinen linjaus viherkertoimesta on lisäksi ennustettava ja tasapuolinen rakennuttajien näkökulmasta.

Kaupungin näkökulmasta viherkerrointyökalun käyttö lisää jonkin verran kustannuksia kaavavaiheessa laadittavien selvitysten osalta, sillä tulee varmistaa että asemakaavan edellyttämä viherkerroin on mahdollista saavuttaa tontin koon ja rakennusoikeuden laajuuden puitteissa. Rakennusvalvonnalle muutos tuo yhden valvottavan tekijän lisää ja asiaan liittyvää neuvontaa saatetaan tarvita. Mahdolliset kustannusvaikutukset ovat pieniä suhteessa hyötyyn, jota viherrakenteen vahvistaminen mm. hulevesien käsittelyssä tuo. Lisäksi vehreys on keskeinen koettuun viihtyisyyteen vaikuttava tekijä kaupunkikuvassa.

Järvenpäässä 26 / 2 20 26

Aloitteen tekijä

Kaisla Rahkola

Allekirjoitus

Valtuustoryhmän nimi (jos kyseessä on koko ryhmän aloite)

Vasemmisto

Allekirjoitukset kääntöpuolelle jos aloitteen tekijöitä on useampia.

Valtuutettu	(merkitse X)	Kannatan aloitetta	Allekirjoitus
1. Aalto Tiina, SDP	X		
2. Berg Henry, Plus	X		
3. Boman Tom, PS			
4. Brandão Annamari, KD.			
5. Engeström Tomi, Kokoomus			
6. Geitel Mona, SDP.	X		
7. Gilan Mika, Plus,			
8. Graeffe Petri, Kokoomus			
9. Graeffe Hanna, Vihreät	X		
10. Haaparanta Satu, Keskusta	X		
11. Hautamäki Jarno, SDP	X		
12. Heinonen Jonna, Vihreät	X		
13. Hongisto Hanna, SDP	X		
14. Janhunen Kirsi, Kokoomus.	X		
15. Karenius Nea, SDP	X		
16. Komulainen Pirjo, SDP	X		
17. Kontkin Henri, Kokoomus	X		
18. Korhonen Saana, VAS.	X		
19. Koskinen Pasi, SDP			
20. Kosunen Tapio, SDP			
21. Kotilainen Niko, Kokoomus.			
22. Kulmala Johanna, Vihreät	X		
23. Launiala Mimmi, VAS.	X		
24. Lintula Tiia, Vihreät	X		
25. Lohtander Minna, SDP	X		
26. Luukkanen Arto, PS			
27. Markkanen Lassi, SDP			
28. Marttinen Jenni, Vihreät	X		
29. Müller Vesa, Kokoomus.			
30. Mäkinen Emmi, SDP.	X		
31. Mäkipelto Ville, Vihreät.	X		
32. Naala Paullina, SDP	X		
34. Nick Reetta, Vihreät	X		
35. Nyysönen Lassi, Kokoomus	X		
36. Nöjd Ismo, PS			
37. Passi Tomi, Keskusta			
38. Perkiö Heidi, Kokoomus	X		
39. Piisinen Jorma, PS.			
40. Pulkkinen Anna, Keskusta	X		
41. Rahkola Kaisla, VAS	X		
42. Rantanen Tero, Kokoomus			
43. Salmivuori Taru, SDP			
44. Salonen Pekka, Kokoomus	X		
45. Suomalampi Emmi, Kokoomus	X		
46. Tenhunen Markku, KD			
47. Tuominen Satu, SDP	X		
48. Tuominen Riina, PS			
49. Turunen Erika, Plus	X		
49. Tuuri Kaija, SDP	X		
50. van Schevikhoven Williem, Kokoomus.			
51. Vitikka-Koponen Pirja, SDP			
52. Piina Lumijala	X		
53. Tiina Ruusisto	X		

Allekirjoittajia yhteensä

33